

المحطات		الموضوع الأول: هل هناك ما يبرر الدفاع عن أهمية الفلسفة في عصر العلم؟	العلامة
عناصر الإجابة		مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	01.5	- المدخل: سيطرة العلم على مختلف مجالات حياة الإنسان دفع البعض إلى التشكيك في قيمة الفلسفة وضرورتها. أو (أي مدخل وظيفي)	04
	01	- إبراز العناد: اختلاف المفكرين حول ضرورة الفلسفة.	
	01.5	- المشكلة: هل الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند إلى مبررات مشروعة؟	
محاولة حل المشكلة	01	- الأطروحة: الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند إلى مبررات مشروعة (ديكارت، ياسيرس راسل...).	04
	01.5	- الحجج:	
	01	- مبررات فكرية ومعرفية (الفلسفة توجه العلم).	
	0.5	- مبررات أخلاقية وإنسانية (أثارة تساؤلات حول الالتزامات الأخلاقية التي أفرزها العلم وتطبيقاته).	
	0.5	- مبررات اجتماعية (مشكلات الحياة الاجتماعية وما أثارته من تساؤلات فلسفية).	
04	01	- النقد: غالبا ما تعتبر هذه المبررات على مجرد قناعات شخصية غير مقنعة عند البعض.	04
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	01	- نقيض الأطروحة: ليس هناك مبرر للدفاع عن الفلسفة (الاتجاه الوضعي، ...).	
	01.5	- الحجج:	
	0.5	- الفلسفة تجاوزها الفكر العلمي.	
04	01.5	- هيمنة النزعة العلمية على مختلف مجالات الحياة (العلم يقدم للإنسان حولا عملية في حين الفلسفة مجرد تأمل ميتافيزيقي).	04
	01	- النقد: أزمة العلم في هذا العصر تبرر الحاجة للدفاع عن التفكير الفلسفي النقدي (الابستمولوجيا)	
	0.5	كما أن العلم يعجز عن الخوض في بعض المواضيع ذات الخصوصية الفلسفية المحضة (مبحث الوجود والقيم ...).	
	0.5	- الأمثلة والأقوال.	
	0.5	- التركيب: هناك مبررات للدفاع عن العلم والفلسفة معا.	
04	02	- التبرير: الإنسان بحاجة دائمة إلى الفلسفة والعلم معا (اختلاف مشكلات الإنسان وتنوع أبعاده).	04
	02	- التركيب: هناك مبررات للدفاع عن العلم والفلسفة معا.	
	02	- التبرير: الإنسان بحاجة دائمة إلى الفلسفة والعلم معا (اختلاف مشكلات الإنسان وتنوع أبعاده).	
	02	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	
	02	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.	
04	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	04
	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
	02	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
المجموع		20	20

ملاحظة: - صيغ نقطتان (02) للغة، وثلاث ربيع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

- يحرص على تجنب الإجابات السطحية وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة/ الشعبة: لغات أجنبية، فنون/ امتحان شهادة البكالوريا دورة: 2025

العلامة		الموضوع الثاني: يقول إنجلز: «مفهوم العدد مثله مثل مفهوم الشكل مأخوذان تماما من العالم الخارجي، ولم ينشأ في اللعن من التفكير الخالص». دافع عن صحة هذه الأطروحة	
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: أصل المفاهيم الرياضية العقل. نقيضها: أصل المفاهيم الرياضية التجربة الحسية. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: المفاهيم الرياضية من أعداد وأشكال هندسية مستوحاة من الطبيعة لا عن العقل (التجريبيون: ديفيد هيوم، جون لوك، جون استوارت مل...).	01	04
	الحجج: - التجربة الحسية هي مصدر وأساس كل معرفة " لا يوجد شيء في الذهن، ما لم يوجد من قبل، في التجربة" - تاريخيا الحساب ناتج عن المعاملات التجارية. والهندسة مصدرها الأنشطة الفلاحية.	02 01	
	نقد منطق الخصوم: • عرض منطقهم: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي، نابعة منه وموجودة فيه قبلها (المفلاطيون: أفلاطون، ديكارت...) • نقد منطق الخصوم: - الطرح المفلاطي يستبعد دور الحواس في المعرفة. - لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية سابقة عن التجربة الحسية لما احتاج الإنسان إلى تعلمها. - القول بأن المفاهيم الرياضية عقلية فطرية يتعارض مع تفاوت الأفراد في فهمها.	01 02 01	
حل المشكلة	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - علم نفس الطفل يثبت أن الطفل يكتسب المفاهيم الرياضية عن طريق وسائل مادية. - تاريخ العلوم يؤكد أن فروعا رياضية (مثل الهندسة وحساب الاحتمالات) نشأت من مشكلات حسية. - قديما كان يرمز للأعداد كمفاهيم بأشياء من الطبيعة ويستعين بها في عملية العد (الأصابع والحصى...)	01 01 01	04
	الأمثلة والأقوال.	01	
	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	
المجموع		20	20

ملاحظة: - منح نقطتان (02) ألفة، ونقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا تناسب للمرشح على أكثر من (08) أخطاء.

- الحرص على تبيين الإجابات المنهجة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- يمكن للمرشح أن يقدم خطوات الدفاع عن الأطروحة بجميع شخصية على خطوات نقد منطق الخصوم.

الموضوع الثالث: تحليل نص البخاري حمادة		العلامة		
المحطات	عناصر الإجابة	حجزة	مجموع	العلامة
طرح المشكلة	المدخل: العلاقات الإنسانية تتراوح بين التجاذب والتنافر (أو أي تمهيد وظليلي آخر). المسار: يندرج النص في إطار مبحث القيم وهو يعالج مشكلة مشروعية العنف. السؤال (طرح المشكلة): هل كل عنف مرفوض وغير مشروع؟	01.5 01 01.5	04	
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص: * مضمونا: ليس كل عنف مرفوضا، هناك عنف مشروع ومبرر. * شكلا: "إن فلسفة نوفمبر حين رفعت شعار مقاومة الاستعمار بحث السلاح من أجل استعادة كرامة وإنسانية الإنسان، في كل مكان".	02 02	04	
	الحجج: * مضمونا: - وجود نوعين من العنف (أحدهما عنف فردي هامشي وفوضوي محكوم بالحد، مرفوض ومستهجن والآخر مبرر ومشروع، وهو العنف الثوري الجماعي المنظم المحكوم بالقيم الإنسانية). - العنف الثوري مبرر ومشروع كونه رد فعل على الممارسات اللاأخلاقية واللاإنسانية للاستعمار. * شكلا: - فإنها قد حرصت كذلك، وفي الوقت نفسه، على الارتفاع بتلك المقاتلة من مستوى العنف الفردي الهامشي والفوضوي... إلى مستوى العنف الثوري، الجماعي والمنظم، الذي يحكمه الحق لا الحد. - والذي أثبت أنه وحده القادر على إعادة الاعتبار لتلك القيم الإنسانية المدمرة والمستباحة.	02 02	04	
	النقد والتقييم: - أطروحة صاحب النص مقنعة مقبولة وقائمة على حجج واقعية ومعقولة (مقاومة الاستعمار مشروعة في كل زمان ومكان) لكن العنف في حالات ما وبدون ضوابط أخلاقية وقيم إنسانية قد يتحول إلى ذريعة لتبرير الظلم والظلمين. الرأي الشخصي المبرر (يترك حرية المترح).	02 02	04	
حل المشكلة	- مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04	
المجموع		20	20	

ملاحظة: - منح نقطتان (02) للنقد، ونقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يعطى للمترشح عني أكثر من (08) أعضاء.

- احرص على تلميح الإجابات النسيئة وتصحيحها تصحيحا حاسما.