

الموضوع الأول: هل قوانين العلوم التجريبية مطلقة اليقين أم نسبية؟		العلامة
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة
- طرح المشكلة	المدخل: يهدف العلم إلى الكشف تجريبيا عن الشروط التي تتحكم في الظواهر الطبيعية ويصيغها في شكل قوانين.	01
	العناد: - القوانين العلمية ناتجة عن التجربة فهي مطلقة اليقين. - القوانين العلمية متغيرة، فهذا يعني أنها نسبية. - ولهذا أثار فلاسفة العلم أزمة اليقين العلمي.	1.5
	السؤال: فهل قوانين العلوم التجريبية إذن مطلقة اليقين أم نسبية؟	01
	سلامة اللغة	0.5
محاولة حل المشكلة	عرض الأطروحة ومسلماتها: - المادة مركبة من جسيمات لا تتجزأ - المكان والزمان مطلقين - إن ما هو ثابت بالتجربة لا يمكن الشك في مصداقيته. ومنه فإن قوانين العلوم التجريبية مطلقة اليقين. (حسب الفيزياء الكلاسيكية - فيزياء الكم)	01
	الحجج: - اليقين العلمي يستند إلى مبدئين أساسيين: أ- العلية مبدأ مطلق تخضع له جميع ظواهر الكون. ب- الحتمية: (إطار الظواهر) أي أنها تسيير على وتيرة واحدة لا تتغير. ج- الصياغة الرياضية للقوانين (التكميم) تحقق التنبؤ وهذا دليل على اليقين المطلق.	01
	نقد الحجج: العلية بهذا المعنى أقرب إلى الفلسفة منه إلى العلم، فكيف نطمئن ليقين علمي مبني على مبدأ فلسفي؟ - التكميم يضبط دقة العلاقة بين الظواهر، لكنه لا يعبر عن ثباتها بالضرورة في المستقبل (احتمالية).	01
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01
	عرض نقيض الأطروحة ومسلماتها: - المادة مركبة من جسيمات تتجزأ - المكان والزمان نسبيين - إن ما هو ثابت بتجربة محدودة في مكان وزمان ما، منطقيا لا يلزم تعميمه. ومنه فإن قوانين العلوم التجريبية نسبية. (أنصار الفيزياء المعاصرة - فيزياء الكيف)	01
	الحجج: - الاحتمية وعلائق الارتباب (الميكروفيزياء/هيزنبرغ...) - التجربة تثبت فرضية فقط وهذا لا يكذب الفرضيات الأخرى بالضرورة (باشلار/ قانون الاحتراق).	01
	نقد الحجج: القول بالنسبية لا يتعارض مع فكرة اليقين أي لا يكذب القوانين العلمية السابقة (نظرية الضوء).	01
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01
04	التركيب: قوانين العلوم التجريبية نسبية. (تغليب)	1.5
	الحجج: - الحتمية (نفس الشروط تؤدي إلى نفس النتائج) لكن لا أحد يضمن ثبات نفس الشروط، لأن ظواهر الطبيعة متداخلة مما يؤدي إلى تطور القوانين. (كورنو وفكرة المصادفة). - اليقين العلمي لا يتعارض مع فكرة النسبية، لأن القانون العلمي صحيح في إطار الشروط التي أنتجته.	02
	الأمثلة والأقوال	0.5
04	استنتاج: تصور حل المشكلة يترك لاجتهاد المترشح.	01
	- مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	02
	- الأمثلة والأقوال	0.5
	- سلامة اللغة	0.5
المجموع		20/20

العلامة		عناصر الإجابة
المجموع	مجزأة	الموضوع الثاني: " إنَّ الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.
04	1.5	الفكرة الشائعة: الشائع بين الناس وحتى بعض المتعلمين منهم، أن الظاهرة الاجتماعية - كجزء من الظواهر الانسانية - لا يمكن دراستها دراسة علمية، لكونها ليست ذات طبيعة مادية، وعليه فإنها لا تخضع للدراسة التجريبية.
	1.5	طرح نقيضها: في حين يرى فلاسفة العلم أن الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية.
	0.5	السؤال: فإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، كيف نؤكد مشروعيتها والدفاع عنها؟
	0.5	سلامة اللغة
04	1.5	عرض منطق الأطروحة ومسلماتها: - من المسلم به أنَّ الظاهرة الاجتماعية ليست ظاهرة ميتافيزيقية لأنها تتجسد في سلوك أفراد المجتمع، مما يجعلها قابلة للملاحظة. - الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحوادث الفيزيائية (دوركايم).
	02	الحجج: - خصائص الظاهرة الاجتماعية (شيئية، خارجة عنا، قسرية، حتمية يمكن التنبؤ بحدوثها). - قواعد منهج علم الاجتماع كما حددها دوركايم.
	0.5	سلامة اللغة
04	1.5	عرض منطق الخصوم ونقده: المشككون في مستوى العلمية (مجال الظواهر الانسانية بصفة عامة) أولا: عرض منطقهم: - الظواهر الاجتماعية ليست مادية، لأنها نابعة من صميم المجتمع (خاصة)، لذلك يصعب التعميم. - لا يمكن تفسيرها على أساس مبدأ الحتمية لأنَّ سلوك الناس إرادي، مرن، لا يمكن التنبؤ به. إذن الظواهر الاجتماعية لا تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية..
	02	ثانيا: نقده - تم تجاوز العوائق في علم الاجتماع. الظواهر الاجتماعية لا تقلت من قبضة السببية والحتمية وبالتالي فهي تخضع لقوانين.
	0.5	الأمثلة والأقوال
04	02	الدفاع عن منطق الأطروحة: أولا: بحجج شخصية (تترك لاجتهاد المترشح) - من خلال استثمار تطبيقات علم الاجتماع.
	01	ثانيا: الاستئناس ببعض المواقف الفلسفية: - (أوغيست كونت، لفي برون)
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
04	01	الاستنتاج: إن منطق الأطروحة القائلة: " إنَّ الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية". تنسجم مقدماته مع نتائجه ومع الواقع.
	0.5	مما يبرر مشروعية الأخذ بها وتبنيها.
	02	- مدى انسجام تحليل المترشح في دفاعه عن الأطروحة (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)
	0.5	- سلامة اللغة
20/20	20	المجموع

ملاحظة : يُمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن مرحلة عرض منطق الخصوم و نقده.

العلامة		الموضوع الثالث: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص - عبد الرحمن مرحبا-	
مجموع	مجزأة		
04	02	الإطار الفلسفي: - يندرج النص في إطار العلاقة الجدلية بين الفكر الفلسفي وأنماط الفكر الأخرى وأثرها على التطور البشري. حيث، ساد الاعتقاد عند النزعة العلمية (الوضعية)، أن التفكير العلمي هو أساس التطور الحضاري و امتد ذلك إلى عامة الناس، فرسخ في أذهانهم أنه لا دور للفلسفة. لكن صاحب النص "عبد الرحمن مرحبا" يخالف هذا التوجه.	طرح المشكلة:
	1.5	طرح المشكلة: - فهل للفلسفة دور في تطور الفكر البشري والحضاري؟	
	0.5	سلامة اللغة:	
04	2.5	ضبط موقف صاحب النص ومسلماته: - إن الطابع الشمولي والنقدي للفكر الفلسفي يتعارض مع جميع أشكال الجمود والتخلف لما يقدمه من آليات التحرر و التقدم. - إذن للفلسفة دور أساسي في تطور الفكر البشري والحضاري.	محاولة حل المشكلة
	1.5	الاستئناس بعبارات النص	
04	02	حجج صاحب النص: - استقراء تاريخ الحضارات عبر العصور يثبت أن كل نهضة علمية إنما كانت بفضل الفلسفة. - الفلسفة أساس العلم (فلسفة العلوم). - الفلسفة وراء كل ثورة اجتماعية، دينية أو سياسية...	
	1.5	الاستئناس بعبارات النص:	
	0.5	سلامة اللغة	
04	1.5	النقد والتقييم: - من جهة، لا ننكر دور الفلسفة في تحرير الفكر (خلصته من الفكر الأسطوري، الخرافي والديني المنغلق كالفكر السكولاتي / عصر الأنوار).	
	1.5	- ومن جهة أخرى، كما لا يمكن أن نتجاهل دور الأنماط الأخرى من التفكير في التطور الحضاري. مثال: الدين الإسلامي الذي حرر الإنسان من عبودية الجهل، وكذلك المدارس الأدبية والفنية (كما شهدتها أوربا).	
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	
04	01	الموقف الشخصي المبرر: يترك لاجتهاد المترشح.	حل المشكلة
	02	- مدى انسجام تحليل المترشح، (نسقية المقال من حيث الشكل و المضمون)	
	0.5	الأمثلة والأقوال	
	0.5	سلامة اللغة	
20/20	20	المجموع	