

الموضوع الأول: قارن بين النسق الرياضي الكلاسيكي والنسق الرياضي المعاصر.		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول)	العلامة
طرح المشكلة	المدخل: شهد التفكير الرياضي كثيرا من التطورات تجلت في الحركة النقدية التي مست الرياضيات في منهجها وبنائها، انتهت بظهور نسق رياضي جديد. الحذر من المظاهر: الاختلاف الظاهر بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي يوحي بعدم وجود تقارب بينهما. طرح المشكلة: ما طبيعة العلاقة بين النسق الرياضي المعاصر والنسق الرياضي الكلاسيكي؟ - سلامة اللغة.	04
	أوجه الاختلاف: قامت الرياضيات الكلاسيكية على التمييز بين البديهيات والمسلمات، في حين يرفض التصور الرياضي المعاصر ذلك ويعتبر الرياضيات منظومة أوليات. - البناء الرياضي الكلاسيكي يقوم على أساس الوضوح الذاتي للبديهيات، في حين يقوم البناء الأكسيومي على الوضوح المنطقي (خلو النسق من التناقض الداخلي). - الهندسة الاقليدية قامت على الحدس والتشخيص (التصور الحسي للمكان)، بينما الهندسات اللاقليدية عقلية خالصة (تصور عقلي للمكان). - المنهج في الرياضيات الكلاسيكية يقيني استنتاجي، أما في الرياضيات المعاصرة فرضي استنباطي. - الحقيقة الرياضية في الهندسة الاقليدية تقاس بمدى اقترابها من الواقع، أما في الهندسات اللاقليدية فهي ترتبط بمبدأ الصلاحية المنطقية. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	أوجه التشابه: - كلاهما صناعة مجردة. - كلاهما نسق استنباطي يقوم على شروط تحكم حركة العقل في انتقاله من المقدمات إلى النتائج. - كلاهما يعتمد على مبدأ عدم التناقض. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	مواطن التداخل: - النسق الرياضي المعاصر لم يكن انقلابا على الرياضيات الكلاسيكية، بل كان امتدادا لها، وهذا ما فتح أفقا لتقدم الرياضيات. - تبرير طبيعة العلاقة. - الأمثلة والأقوال.	04
حل المشكلة	استنتاج: تعتبر الرياضيات الكلاسيكية أرضية تبنى على أساسها جميع الأنساق الرياضية الحديثة والمعاصرة. - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		20/20

الموضوع الثاني: "يطرح السؤال بغرض الجواب، لكن قد تنتصب أمام العقل ألغاز ومشكلات لا يجد لها حلا". دافع عن صحة هذه الأطروحة		
المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني)	العلامة
طرح المشكلة	المدخل: إذا كان السؤال في الفلسفة قضية صعبة تثير التوتر، فإنه يدعو إلى التفكير ومحاولة البحث عن الإجابة. (أو أي تمهيد وظيفي آخر) الفكرة الشائعة: الاعتقاد السائد أن لكل سؤال جواب وأن لكل مشكلة حل. نقيضها: التصور الذي مفاده، ليس لكل سؤال جوابا وليس لكل مشكلة حلا. المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكن إثباتها والدفاع عنها؟ - سلامة اللغة.	04
	عرض منطق الأطروحة: المسلمة: -محدودية الإجابة ترجع إلى طبيعة السؤال. الموقف: ومنه ليس لكل سؤال جواب. الحجج: -قصور العقل الإنساني لبلوغ المطلق تجعل الجواب النهائي متعذرا. - قد يعجز الإنسان عن الوصول إلى جواب حاسم في بعض المفارقات المنطقية. - هناك حقائق بعيدة عن الفهم البشري مثل الحقائق الميتافيزيقية. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
محاولة حل المشكلة	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: على المترشح أن يجند ما يملكه من موارد معرفية ومنهجية. - أدوات العقل المعرفية لا تسمح بالإحاطة وفهم القضايا الميتافيزيقية (قصور العقل). الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
	عرض منطق الخصوم ونقده: (1) عرض منطقهم: إن الإنسان لا يطرح الأسئلة التي لا يجد لها جوابا، ولا يثير مشكلات ليس لها حلا. يقول ماركس: "إن البشرية لا تطرح من المشكلات إلا ما تقدر على حلها". (2) نقده: القول أن لكل سؤال جواب قول غير مؤسس، فكثيرة هي الأسئلة والمشكلات التي لم يهتد العلماء والفلاسفة إلى جواب لها كـبعض الأسئلة العلمية والفلسفية... - لا يمكن للإنسان الإجابة عن كل التساؤلات التي يطرحها. - الأمثلة والأقوال	04
حل المشكلة	الاستنتاج: مشروعية الدفاع: الأطروحة القائلة: ليس لكل سؤال جواب أطروحة صحيحة لذلك تقرر الدفاع عنها وتبنيها. - تناسق الحل مع منطق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	04
المجموع		
20/20		

يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده عن مرحلة الدفاع في حال ما إذا عالج المترشح الموضوع بطريقة الجدال أو المقارنة يعتبر خروجاً جزئياً ويطبق المقياس.

الموضوع الثالث: "النص" ليحيى هويدي		
العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثالث)	المحطات
04	المدخل: الإشارة إلى تعدد المذاهب الفلسفية واختلافها (العقلانية - التجريبية - البراغمية - الوجودية). (أو أي تمهيد وظيفي آخر). الإطار الفلسفي: يندرج النص في المذاهب الفلسفية. المشكلة: - إذا كان كل من المذهب التجريبي والبرجماتي ينطلقان من التجربة، فهل لها نفس المعنى في المذهبين؟ - سلامة اللغة.	طرح المشكلة
04	موقف صاحب النص: يرى صاحب النص أن البرجماتية وإن كانت تتفق مع التجريبية في نقدها للفلسفة العقلانية المثالية إلا أنها تختلف عن التجريبية التقليدية في تحديد مفهوم التجربة وتصورها للحقيقة. (ضبط الموقف مضمونا) - الاستئناس بعبارات النص. "ولكن البرجماتيين يختلفون عن الحسيين في أنهم فهموا من التجربة معنى أكثر اتساعا من معناها عند الحسيين" (ضبط الموقف شكلا) - سلامة اللغة.	محاولة حل المشكلة
04	الحجج: الاتفاق بين البرجماتية والتجريبية يظهر في نقدهما للتصور العقلي المثالي، أما الاختلاف بينهما فيبرز من ناحيتين: - التجربة عند الحسيين مجرد إحساسات جزئية، أما عند البرجماتيين فهي ممارسة عملية. - الحقيقة عند البرجماتيين لها طابع ديناميكي يقوم على الفعل وتحقيق المنفعة العملية، أما عند التجريبيين فلها طابع ستاتيكي يقوم على تسجيل ما تنقله الحواس من الواقع الخارجي. - الاستئناس بعبارات النص. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	
04	النقد والتقييم: - إن الاختلاف بين البرجماتية والتجريبية من حيث المضامين لا ينفي وجود علاقة بينهما ولا يشكل هوة وقطيعة من الناحية المنطقية. - رأي شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.	
04	الاستنتاج: تختلف مضامين المذاهب الفلسفية ولا تختلف صورها المنطقية التي تؤسسها. - مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة. - الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	حل المشكلة
20/20	المجموع	