

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة	الموضوع الأول: إذا كانت الرياضيات علما عقليا، فهل نفهم من ذلك أن أصلها عقلي بحت؟	
04	0.5	- نشأة المفاهيم الرياضية أثارت عدة تساؤلات لدى المفكرين والفلاسفة؛	طرح الإشكالية
	01.5	- لذا اعتقد البعض منهم أن أصلها عقلي بحت، في حين يعتقد البعض الآخر أن المفاهيم الرياضية نشأت من التجربة.	
	01.5	- فهل تعود الرياضيات إلى أصول عقلية أم حسية ؟	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	1) الأطروحة: - العقليون : " أصل الرياضيات عقلي " (أفلاطون، ديكارت، ليبنتز)	محاولة حل الإشكالية
	01	- الحجة : المعاني الرياضية فطرية ومطلقة وكلية قبلية، إذن فهي عقلية	
	0.5	- (التعريفات الرياضية في الهندسة مثلا)، أو الأقوال المأثورة	
	01	- نقد الحجة : الرياضيات لم تولد كاملة بل تدرجا (منطق التاريخ)	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	2) نقيض الأطروحة: - الحسيون : " أصل الرياضيات حسي " (لوك، هيوم، مل)	محاولة حل الإشكالية
	01	- الحجة : لكونها انطباعات ومدرجات مركبة وبعدية، إذن فهي حسية	
	0.5	- توظيف الأمثلة (تعدد الهندسات وتطوراتها)، أو الأقوال المأثورة	
	01	- نقد الحجة : الوجود الحسي النابع من التجربة ما هو إلا مصادرة أيضا	
	0.5	- سلامة اللغة.	
04	01	3) التركيب: الرياضيات إنشاءات عقلية بناء على معطيات حسية	محاولة حل الإشكالية
	01+01	- نشأة المعاني الرياضية لا هي عقلية بحتة ولا حسية خالصة، فهناك تفاعل بين الجانب العقلي والجانب التجريبي الحسي. - لكن تطور الرياضيات شيئا فشيئا جعلها تدخل في التجريد أكثر. لذلك يغلب عليها الطابع العقلي.	
	01	- الأمثلة والأقوال	
04	01+01	- إذن المفاهيم الرياضية عقلية مجردة مرتبطة بالجانب الحسي	حل الإشكالية
	01	- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	
	0.5	- توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة المناسبة لحل المشكلة	
	0.5	- سلامة اللغة.	
20			المجموع

العلامة		عناصر الإجابة (الوضع)	المحاور	
مجموع	مجزأة			
		الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة: " إن مصدر المعرفة هو التجربة "		
04	01	المدخل: الإشارة إلى أن أصل المعرفة هو العقل	فرض الإشكالية:	
	01	المسار: بيان نقيض هذا الاعتقاد وأنه هو الصحيح		
	01.50	السؤال: كيف يمكن الدفاع عن صحة القول بأن مصدر المعرفة هو التجربة ؟		
	0.50	سلامة اللغة:		
04	01	1 عرض منطق الأطروحة: عرض الموقف التجريبي (هيوم ، لوك ، مل) إن مصدر المعرفة الإنسانية هو التجربة.	محاولات حل الإشكالية:	
	01	* عرض مسلماته: - المعرفة تترد إلى التجربة والحواس. - العقل لا يحتوي على معارف قبلية.		
	01	البرهنة : العقل عاجز عن المعرفة بدون حواس.		
	0.50	الأمثلة والأقوال.		
	0.50	سلامة اللغة.		
	01	2 الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية: - إن المعرفة الموضوعية هي المطابقة للواقع، تتحقق بالتجربة.		
04	01	- أثبت علم النفس الطفل أن، الطفل الصغير يتعلم بالانتقال من المحسوس إلى المجرد.		
	01	- الاستئناس بمذاهب فلسفية (مثلا الوضعية المنطقية)		
	01	توظيف الأمثلة والأقوال.		
04	01	3 عرض منطق الخصوم ونقده (المذهب العقلي): - إن مصدر المعرفة ليست التجربة بل هو العقل.		
	01	نقد منطق الخصوم: - إن المعرفة العقلية الخالصة دون أن تسبقها التجربة، معرفة ناقصة وعمياء.		
	01	- وأن العقل غير قادر على ترجمة الفكرة من الناحية العملية إلى نتائج نفعية، في حين أن التجربة العملية تمنح الإنسان نتائج نفعية؛ ...		
	0.50	الأمثلة والأقوال.		
	0.50	سلامة اللغة.		
	01+01	إن الأطروحة القائلة بأن مصدر المعرفة هو التجربة أطروحة صحيحة وصادقة، فالدفاع عنها ضروري ومشروع، يجب تبنيها والعمل بها في الواقع.		
04	0.5	انسجام الخاتمة مع منطق التحليل	حل الإشكالية:	
	01	مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة		
	0.5	سلامة اللغة		
	المجموع			
20/20				

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
04	01+01	الموضوع الثالث : النص : أرسطو - إن كانت الفلسفة تعرف غيرها من المفاهيم، فالأولى لها أن تعرف نفسها. السؤال : ما الفلسفة ؟ يعرفها في ماهيتها، وهو إجراء صعب إلا أنه لا يمنعنا من تعريفها في وظيفتها، فهل هي دهشة وتعجب إزاء الوجود وسعي معرفي نمائي لا أغراض نفعية وراءه ؟ - سلامة اللغة.	طرح الإشكالية
	01		
	0.5		
	0.5		
03.5	01+01	أ- موقف صاحب النص : تعرف وتعرف الفلسفة بالدهشة - وهي حالة وجدانية فكرية وموقف اتجاه العالم - كونها طريقة نحو استظهار ماهيتها. - الأقوال و الأمثلة. - سلامة اللغة.	محاولة حل الإشكالية
	01		
	0.5		
04.5	0.5+01	ب- مسلماته وبراهينه : - تتجلى الفلسفة في الرجة الفكرية أمام الصعوبات والمشكلات ومن ثم معرفة الجهل وتجاوزه ؛ - استقراء التاريخ يؤكد أهمية الصعوبات التي واجهت ذهن الإنسان ؛ دور مشكلات الواقع المتصلة بظواهر الوجود والممانعة للمعرفة التلقائية. - الأقوال و الأمثلة. - سلامة اللغة.	
	01.5		
	01		
	0.5		
04	01	ج- تقييم النص : - إن كانت الفلسفة سعي لتأسيس المعرفة في ذاتها فهي ليست عملا حراً، - إنما هي ممارسة فكرية مقيدة بضوابط. الرأي الشخصي : استحالة تجريد الفلسفة من كل نفعية، فأقل ما فيها نشوة الفكر.	
	01		
	01+01		
04	01+01	- لا يمكن الحديث عن الفلسفة دون تعريفها ولا يمكن تعريفها دون الإشارة إلى الدهشة التي تؤول إلى الاعتراف بالجهل دافع لتبني المعرفة. - وهي لذاتها في المبدأ غير أنها تبقى، لصلتها بالواقع الإنساني مشروعا غائبا بمنافعه. - سلامة اللغة.	حل الإشكالية
	0.5+01		
	0.5		
المجموع		20/20	

139

صفحة 3 من 3