الموضوع الأوّل: هل الفرضية خطوة ضرورية في البحث العلمي التّجريبي؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- **المدخل:** إنّ سرّ تقدم العلوم ونجاحها، هو تطبيقها للمنهج التّجريبي. (الملاحظة، الفرضية، التّجربة،) مع التّركيز على مفهوم الفرضية. - **ابراز العناد:** اختلاف الآراء بين النّزعة التّجريبية التي ترى أن الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التّجريبي والنّزعة العقلية التي تعتبرها خطوة ضرورية لكل استدلال تجريبي. - **المشكل:** هل يمكن الاستغناء عن الفرضية في البحث العلمي التّجريبي والاكتفاء بالملاحظة والتّجربة فقط؟	01.50 01	02.50
محاولة حل المشكلة	- **عرض الأطروحة:** الفرضية ضرورية في البحث العلمي التّجريبي (النّزعة العقلية + كلود برنار...، بوانكاريه). - **الحجج:** – دون الفرضية سيكتفي العلم بتسجيل ملاحظات عقيمة. - إنّ الأحكام القبلية (الفرضية) هي الأساس الذي تبنى عليه التّجربة وليس العكس. - الفرضية هي مشروع القانون العلمي، بدونها يتعذر الاكتشاف العلمي. - إنّ العلم ليس تجميع للوقائع بل هو تعبير عن تلك العلاقات الثّابتة بينها والتي يتم الكشف عنها عن طريق الفرضية. - **الأمثلة والأقوال.** - **النّقد:** إنّ الفرضية انتاج عقلي حدسي تحتمل الصّدق والكذب، وقد تضلل الباحث وتبعده عن الحقيقة العلمية التي يسعى إليها. (الفرضية قد تبعد الباحث عن الواقع مما يجعل تفسيراته ليست علمية).	02 02 02	15/15
	- **عرض نقيض الأطروحة:** الفرضية ليست ضرورية في البحث العلمي التّجريبي (النّزعة التّجريبية: فرنسيس بيكون، هيوم، جون ستيوارت مل ....، والوضعية المنطقية) - **الحجج:** –إنّ الفرضية حكم مسبق لم تستخلص من ملاحظة الظّواهر. (نيوتن) - كلّ ما ليس له مقابل حسي، لا يصلح ليكون أساسا للعلم. –الملاحظة والتّجربة تكفيان لقيام العلم. - قواعد الاستقراء الأربعة (قواعد التّجريب) لجون ستيوارت مل، كفيلة للكشف عن القوانين العلمية. - **الأمثلة والأقوال.** - **النّقد:** –إنّ إلغاء الفرضية في البحث العلمي التجريبي ، سيفقد العالم البوصلة فلا يعرف عما يبحث. - طرق الاستقراء الأربعة تنطوي على فرضيات غير مسرح بها فهي تؤكد على أهمية الفرضية ولا تلغيها.	02 02 02	
	- **التّركيب:** –إنّ الفرضية خطوة منهجية ضرورية لكل استدلال تجريبي، و هي مشروطة بمقاييس علمية . - الأمثلة والأقوال.	02 01	
حل المشكلة	- **الاستنتاج:** لا يمكن للعلم أن يقوم بدون الفرضية، لأنّ العلم قائم على معطيات التّجريب وفعالية العقل. - مدى انسجام الحل مع منطق التّحليل.	02 0.50	02.50
		المجموع	20/20

ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميّزة وتصحيحها بتكليف الأساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقّة.
– تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (2ن)

odrous.com

الموضوع الثّاني يقول التّجريبيون: "إن المفاهيم الرّياضية مصدرها التّجربة الحسّية " **– دافع عن هذه الأطروحة.**

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- **الفكرة الشّائعة:** أصل المفاهيم الرّياضية العقل. - **نقيضها:** المفاهيم الرّياضية مستوحاة من الطّبيعة. - **المشكل:** إذا افترضنا صحّة الأطروحة القائلة إن المفاهيم الرّياضية مصدرها التّجربة الحسّية، فكيف يمكن الدّفاع عنها؟	01 01 0.50	**02.50**
محاولة حل المشكلة	- **عرض منطق الأطروحة:** –المفاهيم الرّياضية مصدرها التّجربة الحسّية.(ج س مل . د.هيوم ج لوك) - **الحجج:** - فن المساحة ظهر قبل الهندسة النّظرية. – استعانة الإنسان البدائي في عملية العدّ بالحصى. - علاقة الأشكال الهندسية بموضوعات العالم الخارجي، مثلا (شكل الدّائرة مستوحى من شكل الشّمس، الاحتمالات أصلها ألعاب الصدفة،) –أسبقية الهندسة الفنية عن الهندسة العلمية النظرية . ... - **الأمثلة والأقوال.**	02 02 01	**15/15**
	- **الدّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:** - أثبت علم النّفس أنّ تعلم الأعداد عند الطفل يستند على وسائط حسّية. - الحساب نشأ نتيجة التّعامل التّجاري. –الحضارات القديمة استخدمت الرياضيات لأغراض نفعية ودينية (مصر القديمة، الأشوريون، ...) - **الأمثلة والأقوال.**	02 02 01	
	عرض منطق الخصوم ونقده: **أ)**المفاهيم الرّياضية مصدرها العقل، وليس التّجربة الحسيّة (ابداع عقلي محض): أفلاطون، ديكارت، كانط ...). **أفلاطون:** المفاهيم الرّياضية حقائق عقلية مطلقة تعلمتها النّفس في عالم المثل. **ديكارت:** المفاهيم الرّياضية فطرية قائمة في الذّهن. (معطى إلهي) **كانط:** المكان صورة عقلية قبلية. **ب)** نقده: –لو كانت المفاهيم الرّياضية فطرية، وموجودة في العقل بصورة قبلية لما وجد الطّفل صعوبة في استيعابها والتّدرج في تعلّمها، وتباين فهم النّاس للرّياضيات؟ - **الأمثلة والأقوال.**	02 02 01	
حل المشكلة	- التّأكيد على مشروعية الدّفاع: الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها. - انسجام الحل مع منطق التّحليل.	02 0.50	**02.50**
		المجموع	**20/20**

ملاحظة: –**الحرص على تثمين الإجابات المتميّزة، يصحّحها أساتذة ذوي خبرة وكفاءة وتمنح لها العلامة المستحقّة.**

– **يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده على مرحلة الدّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.**

– **تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02ن)**

odrous.com

الموضوع الثّالث (النّص): "مشكلات فلسفية " برتراند راسل، ترجمة سمير عبده.

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة	العلامة المجزئة	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- **المدخل:** التّطور العلمي والتّكنولوجي طرح مشكلة قيمة الفلسفة ودورها في حياة الإنسان. - **السّياق الفلسفي:** يندرج النّص ضمن مبحث الفلسفة، (قيمة الفلسفة) والرّد على النّزعة الوضعية والنّزعة العلمية المادية الرّافضة للفلسفة. - **المشكلة:** فيما تتمثل قيمة الفلسفة؟	0.50 01 01	02.50
محاولة حل المشكلة	- **الموقف:** **أ) مضمونا:** - يرى صاحب النّص أنّ قيمة الفلسفة تكمن في كونها تؤدي بالإنسان إلى عدم اليقين والشك في الحقائق المعطاة، كما تكسبه الرّوح النّقدية. **ب) شكلا:** - " إنّ قيمة الفلسفة .... عدم اليقين بالذّات " - "بل هي تقضي على الثّقة .... لم يسلك دروب الشّك ".	03 02	15/15
	- **الحجج:** **أ) مضمونا:** - المقارنة بين الشّخص الذي يمارس التّفلسف في حياته، والشّخص الذي يفتقد إلى ذلك. - إنّ الفلسفة، بما تتميّز به من عدم اليقين، تفتح أفاق التّفكير أمام الإنسان. **ب) شكلا:** - "إن الإنسان الذي لم ينهل من الفلسفة ... أما حين يبدأ المرء يتفلسف ..." - " فإذا: كانت الفلسفة عاجزة .... وتحرّرها من عقال العرف والتّقاليد".	03 02	
	– **النّقد والتّقييم:** - فعلا إنّ قوام التّفكير الفلسفي هو الشّك والنقد، وعدم اليقين. - إذا كان الشّك من أجل الشّك فهو هدم للمعرفة وهذا يؤدّي إلى الحطّ من قيمة الفلسفة والنّفور منها، وإنما الشك من أجل بحث جديد.	02.50	
	- **الرّاي الشّخصي:** يترك الاختيار للمترشح مع تبريره. - **الأمثلة والأقوال.**	02.50	
حل المشكلة	- **استنتاج:** تكمن قيمة الفلسفة في الشّك المنهجي الذي يوسع مدارك عقولنا ويجعلنا نتجاوز ما نعرفه إلى طلب ما لا نعرفه. - مدى انسجام الحل مع منطق التّحليل.	01.50 01	02.50
		المجموع	**20/20**

–ملاحظة: –الحرص على تثمين الإجابات المتميّزة، ويصحّحها أساتذة ذوي خبرة وكفاءة، ومنحها النّقطة المستحقّة.

– تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء (02 ن).

odrous.com