

العلامة		الموضوع الأول: هل العولمة تهدد الخصوصية الثقافية أم تعززها؟	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	1.5 01	مدخل: العولمة ظاهرة فرضتها التطورات العالمية الحاصلة في مجال العلوم والتكنولوجيا والاتصال واندماج ثقافات الأمم والشعوب. (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	1.5	العناد: الاختلاف حول أثر العولمة، هناك من يدعو إلى الأخذ بها والانخراط فيها وهناك من يحذر منها ومن مخاطرها. المشكلة: هل العولمة خطر على التنوع الثقافي أم أنها تتيح الانفتاح والتطور ؟	
04	01	الأطروحة: العولمة أيديولوجية "غربية، أمركة" تحدد الخصوصية والتنوع الثقافي (الاتجاه المعارض للعولمة).	محاولة حل المشكلة
	1.5	الحجج: - العولمة عبارة عن امبريالية ثقافية. - العولمة تهدد ثوابت الهوية الوطنية من خلال نشر قيم لا تنسجم والخصوصية الثقافية المحلية. - تقضي على التنوع والتعدد الثقافي. - العولمة غزو واستنزاف لاقتصاديات الشعوب. - العولمة هيمنة وسيطرة للقيم الغربية تتيح التدخل في الشؤون السياسية والثقافية والاقتصادية للشعوب والأمم التي تسعى إلى التقدم وتحقيق الرفاهية.	
	0.5	- الأمثلة والأقوال	
	01	نقد: في ظل التحديات العالمية الراهنة، أصبحت العولمة واقعا لا يمكن تجاهله، وبالتالي الارتقاء بالمجتمع يقتضي الاندماج فيها والتفاعل الإيجابي معها.	
04	01	نقيض الأطروحة: العولمة حتمية تاريخية تفرض الانفتاح لغرض التطور (الاتجاه المؤيد للعولمة).	محاولة حل المشكلة
	1.5	الحجج: - العولمة منظومة قيمية عالمية تسعى إلى خلق مجتمع متناعم اقتصاديا وثقافيا و سياسيا. - منطق العولمة يؤسس لعلاقات وقيم إنسانية تتجاوز ما هو محلي إلى ما هو عالمي. - العولمة استراتيجية للتواصل والانفتاح والاندماج. - الاستفادة من المزايا الكثيرة للعولمة .	
	0.5	- الأمثلة والأقوال	
	01	نقد: العولمة كحتمية تاريخية إلا أنها لا تمكن الكثير من الشعوب المحافظة على ذاتها وامتلاك أسباب قوتها واستمرارها.	
04	02	التركيب:	حل المشكلة
	02	- العولمة لا ينبغي أن تهدد التنوع الثقافي. - العولمة ينبغي أن تقر بالتعددية الثقافية وإمكانية التعايش مع الآخر - يمكن للمرشح أن يتخذ موقفا توفيقيا أو تغليبيا أو يتجاوز إلى موقف مبرر.	
04	1.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
	1.5	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.	
	01	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
20	20	المجموع	

تنويه -تتمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- يمكن للمرشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

المحطات		الموضوع الثاني: يقول محمود قاسم: « لا قيمة لكل من الملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية إلا إذا وُجدَ الفرض».	العلامة
عناصر الإجابة		مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: الفرضية خطوة غير ضرورية في المنهج التجريبي. نقيضها: الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي. طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة والأخذ بها؟	1.5 01 1.5	04
	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي (النزعة العقلية: كلود برنارد، بوانكاريه...).	1.5	04
محاولة حل المشكلة	الحجج: - كل مجرب يفترض بالضرورة، فالتجارب العلمية لا تكون كذلك إلا بتوجيه من الفروض. - العلم ليس تجميعا لوقائع بل هو تعبير عن علاقات تربط بينها (العقل). - الفرضية العلمية تكشف عن أسرار الطبيعة. - الأمثلة والأقوال	02 0.5	04
	عرض منطق الخصوم ونقده: الفرضية خطوة غير ضرورية في المنهج التجريبي (النزعة التجريبية: ج س ميل، ماجندي...).	02	04
	النقد: - الفرضية فكرة عقلية مسبقة مصدرها خيال الباحث وذاتيته. - العمل بقواعد الاستقراء يغنينا عن الفرضيات (جون ستوارت ميل). - قواعد الاستقراء تتضمن فرضيات غير مصرح بها. - التجريب هو تحقق من ملائمة وصحة الفرضية والقانون تصديق لها.	02	04
حل المشكلة	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - الفرضية أساس العلم وهي الموجه لكل خطوات المنهج التجريبي (كارل بوبر). - التجريب دون فرضية مجازفة لا تتماشى وروح العلم، والقانون العلمي هو فرضية أثبتت التجربة مطابقتها للواقع. - تترك الحرية للمترشح لتقديم حجج أخرى مع التمثيل.	02 02	04
	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
المجموع		20	20

تنويه: - يمكن للمترشح تقديم خطوة عرض الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
- تتمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.



odrous.com

العلامة		الموضوع الثالث: النص ل: حسن شحاتة	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
04	01 1.5 1.5	مدخل: يندرج النص ضمن فلسفة المعرفة ويطرح مشكلة أساس معرفة الذات لذاتها (أي مدخل وظيفي). المسار: الإنسان يدرك ذاته ويدرك أنه مستقل عن غيره من حيث هو كائن اجتماعي (علاقة مع الآخر) المشكلة: هل معرفة الانسان لأناه الشخصي تحصل بالشعور ولا مجال فيها لتدخل الغير؟	طرح المشكلة
04	02 02	عرض موقف صاحب النص: مضمونا: معرفة الذات لذاتها تتأسس على وجود الغير (الآخر). شكلا: «أن الإنسان مشروع وجود... وتحديد ملامحها»	محاولة حل المشكلة
04	02 02	الحجج: - مضمونا: - بما أن الوعي بالذات مسبق بالإحساس بالآخر، إذن فوجود الآخر هو علة (شرط) وعي الذات لذاتها. - الشخصية بناء اجتماعي تتحقق من خلال التفاعل الحاصل بين الفرد والآخر. (لا قيمة للأنا إلا داخل النحن) - شكلا: - «إن الإحساس بالآخر... إلا من خلال الآخر». - «إنه لا يُتصور أن تستقيم حياة الفرد ... من خلال القدوة التي قدمها الكبار».	
04	02 02	نقد وتقييم: - لا قيمة لوجود الغير في غياب الوعي بالذات. - علاقة الأنا بالغير قد تأخذ طابعا تواصليا أو تقوم على التنافر والصراع. - العلاقة السوية بين الذات والآخر تقوم على أساس التواصل وقبول الاختلاف. الرأي الشخصي مع التبرير: يترك الاختيار للمترشح في اتخاذ موقف مع تبريره.	
04	02 02	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. - مدى وضوح حل المشكلة	حل المشكلة
20	20	المجموع	

تنويه: - تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

- الالتزام بكل معايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل المترشح حول مضمون النص مثلما هو وارد في نموذج

الإجابة وسلم التتقيط.